



Zápis

z jednání Výběrové komise MAS 21, které se uskutečnilo dne 12. 10. 2017 od 10:00 v kanceláři MAS 21, o. p. s., na adrese K Nemocnici 2, 350 02 Cheb

Dne 12. 10. 2017 se v kanceláři MAS 21, o. p. s. v Chebu uskutečnilo jednání Výběrové komise MAS 21, a to ve složení:

- Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje zastoupená *Mgr. Stanislavem Křížem*,
- Antonín Podvalský zastoupený *Antonínem Podvalským*,
- Městské muzeum Mariánské Lázně zastoupené *Mgr. Ing. Jaromírem Bartošem*,
- Obec Tuřany zastoupená *Františkem Andresíkem*,
- Svazek obcí Kamenné Vrchy zastoupený *Janem Strachotou*,
- Zahradní a parková spol. s r.o. zastoupená *Michaelem Vlčkem*,
- TJ Sokol Mariánské Lázně zastoupená *Markem Tomášem*.

Z jednání se omluvili: Ing. Marek Babuška, CSc., Mgr. Petra Lhotáková, Quido Vlk

Na jednání byli dále přítomni Ing. Daniela Strnadová, Ing. Mgr. Olga Blašková, Mgr. Pavel Mičuda, manažeři MAS 21, o. p. s.

Zapisovatel: Olga Blašková

Ověřovatel: Jan Strachota

Jednání bylo zahájeno v 10:00 hod.

Předseda Výběrové komise Mgr. Stanislav Kříž přivítal všechny přítomné a zahájil jednání, následně předal slovo manažerce MAS Ing. Daniele Strnadové, která konstatovala, že Výběrová komise je usnášeníschopná.

Ad. 1. Schválení programu jednání

Ing. Strnadová předložila Výběrové komisi ke schválení návrh programu jednání, který byl uveden v pozvánce na jednání Výběrové komise.

Výsledek hlasování o návrhu: pro návrh hlasovali všichni přítomní členové výběrové komise (7 hlasů), nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.

Usnesení č. 1/5/X/2017/VK:

Výběrová komise MAS 21 (dále jen Výběrová komise) schvaluje návrh programu jednání konaného dne 12. 10. 2017:

1. Schválení programu jednání
2. Kontrola plnění usnesení z minulého jednání
3. Seznámení s procesem hodnocení projektů v OPZ
4. Hodnocení projektů výzvy Prevence sociálního vyloučení MAS 21 – II. z Programového rámce Operačního programu Zaměstnanost
5. Schválení seznamu žádostí o podporu výzvy Prevence sociálního vyloučení MAS 21– II.



6. **Hodnocení projektů výzvy Prorodinná opatření MAS 21 – II. z Programového rámce Operačního programu Zaměstnanost**
7. **Schválení seznamu žádostí o podporu výzvy Prorodinná opatření MAS 21– II.**
8. **Diskuze, různé**

Ad. 2. Kontrola plnění usnesení z minulého jednání

Ing. Strnadová informovala přítomné, že z minulého jednání, které proběhlo dne 19. 9. 2017, nevyplynou žádné úkoly.

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: Pro návrh hlasovali všichni přítomní členové výběrové komise (7 hlasů), nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.

Usnesení č. 2/5/X/2017/VK:

Výběrová komise bere na vědomí informace o plnění úkolů vyplývajících z minulých jednání.

Ad. 3. Seznámení s procesem hodnocení projektů v OPZ

Ing. Strnadová seznámila přítomné s pravomocemi výběrové komise v procesu hodnocení projektů v aktuálním programovacím období. Dále popsala postup věcného hodnocení projektů z Programového rámce Operačního programu Zaměstnanost.

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: Pro návrh hlasovali všichni přítomní členové výběrové komise (7 hlasů), nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.

Usnesení č. 3/5/X/2017/VK:

Výběrová komise bere na vědomí informace o procesu hodnocení projektů.

Ad. 4 Hodnocení projektů výzvy Prevence sociálního vyloučení MAS 21 z Programového rámce Operačního programu Zaměstnanost

Ing. Strnadová představila 4. Výzvu Operačního programu Zaměstnanost – Prevence sociálního vyloučení MAS 21 – II. a projekt zaregistrovaný do této Výzvy včetně výsledků první fáze hodnocení projektu – kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti.

	Název projektu	Reg. číslo	Název žadatele	Místo realizace
1	Centrum podpory rodiny	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007529	KOTEC o.p.s.	MAS 21, o. p. s. - ORP Aš, ORP Mariánské Lázně

Ing. Strnadová definovala střet zájmů a vyzvala přítomné, aby v případě, že jsou ve střetu zájmů vzhledem k hodnocenému projektu, se zdrželi věcného hodnocení projektu. Všichni přítomní prohlásili, že osobní zájem k hodnocenému projektu nemají a podepsali etický kodex.

Projekt hodnotili 3 hodnotitelé do Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu. Každý hodnotitel pracoval samostatně a nezávisle na ostatních.

Členové výběrové komise ve spolupráci s manažery MAS na základě dílčích kontrolních listů vytvořili souhrnnou hodnotící tabulku věcného hodnocení. Připomínky byly zapracovány do konečné podoby



hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu, kterou podepsali všichni přítomní členové výběrové komise a která tvoří přílohu 3 tohoto zápisu.

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: pro návrh hlasovalo 6 přítomných členů výběrové komise (6 hlasů), nikdo nebyl proti a 1 se zdržel hlasování (1 hlas).

Usnesení č. 4/5/X/2017/VK:

**Výběrová komise schvaluje Hodnotící tabulku věcného hodnocení projektu:
Centrum podpory rodiny (CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007529)**

Ad. 5 Schválení seznamu žádostí o podporu výzvy Prevence sociálního vyloučení MAS 21 – II.

Členové výběrové komise vypracovali a schválili Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS – věcné hodnocení pro 4. Výzvu OPZ (098/03_16_047/CLLD_15_01_088) a Seznam žádostí seřazených dle bodového ohodnocení.

Vypracovaný seznam žádostí seřazených dle bodového ohodnocení bude předložen Programovému výboru MAS 21, o. p. s. a tvoří přílohu č. 4 tohoto zápisu

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: pro návrh hlasovalo 6 přítomných členů výběrové komise (6 hlasů), nikdo nebyl proti a 1 se zdržel hlasování (1 hlas).

Usnesení č. 5/5/X/2017/VK:

Výběrová komise MAS 21 schvaluje seznam žádostí seřazených dle bodového ohodnocení ze 4. Výzvy MAS 21 z Programového rámce Operačního programu Zaměstnanost v rámci realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020.

Ad. 6 Hodnocení projektů výzvy Prorodinná opatření MAS 21 – II. z Programového rámce Operačního programu Zaměstnanost

Ing. Strnadová představila 3. Výzvu Operačního programu Zaměstnanost – Prorodinná opatření MAS 21 – II., představila projekty zaregistrované do této Výzvy a výsledky první fáze hodnocení projektů – kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti.

	Název projektu	Reg. číslo	Název žadatele	Místo realizace
1	Příměstský tábor TJ Sokol Lázně Kynžvart	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007598	TJ Sokol Lázně Kynžvart, z.s.	Lázně Kynžvart
2	Příměstský tábor - obec Valy	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007617	Obec Valy	Valy
3	Klubíčko 2018-2020	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007550	Dům dětí a mládeže a školní družina Františkovy Lázně	Františkovy Lázně

Ing. Strnadová definovala střet zájmů a vyzvala přítomné, aby v případě, že jsou ve střetu zájmů vzhledem k hodnoceným projektům, se zdrželi věcného hodnocení projektu. Všichni přítomní prohlásili, že osobní zájem k hodnoceným projektům nemají a podepsali etický kodex.



Každý z předložených projektů hodnotili 3 hodnotitelé do Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu. Každý hodnotitel pracoval samostatně a nezávisle na ostatních.

Členové výběrové komise ve spolupráci s manažery MAS na základě dílčích kontrolních listů a diskuze vytvořili za každý projekt souhrnnou hodnotící tabulku věcného hodnocení. Připomínky byly zapracovány do konečné podoby hodnotících tabulek věcného hodnocení projektu, které podepsali všichni přítomní členové výběrové komise. Tyto tabulky tvoří přílohu 6.

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: pro návrh hlasovalo 6 přítomných členů výběrové komise (6 hlasů), nikdo nebyl proti a 1 se zdržel hlasování (1 hlas).

Usnesení č. 6/5/X/2017/VK:

Výběrová komise schvaluje Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektů:

Příměstský tábor TJ Sokol Lázně Kynžvart (CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007598)

Příměstský tábor - obec Valy (CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007617)

Klubíčko 2018-2020 (CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007550)

Ad. 7 Schválení seznamu žádostí o podporu výzvy Prorodinná opatření MAS 21 – II.

Členové výběrové komise vypracovali a schválili Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS – věcné hodnocení pro 3. Výzvu OPZ (097/03_16_047/CLLD_15_01_088) a Seznam žádostí seřazených dle bodového ohodnocení.

Vypracovaný seznam žádostí seřazených dle bodového ohodnocení bude předložen Programovému výboru MAS 21, o. p. s. a tvoří přílohu č. 8 tohoto zápisu

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: pro návrh hlasovalo 6 přítomných členů výběrové komise (6 hlasů), nikdo nebyl proti a 1 se zdržel hlasování (1 hlas).

Usnesení č. 7/5/X/2017/VK:

Výběrová komise MAS 21 schvaluje seznam žádostí seřazených dle bodového ohodnocení ze 3. Výzvy MAS 21 z Programového rámce Operačního programu Zaměstnanost v rámci realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020.

Jednání bylo ukončeno v 15:00 hod.

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Etické kodexy
3. Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu ze 4. Výzvy OPZ
4. Souhrn žádostí o podporu podaných do Výzvy MAS pro 4. Výzvu OPZ
5. Seznam žádostí seřazených dle bodového ohodnocení pro 4. Výzvu OPZ
6. Hodnotící tabulky věcného hodnocení projekty ze 3. Výzvy OPZ



7. Souhrn žádostí o podporu podaných do Výzvy MAS pro 3. Výzvu OPZ
8. Seznam žádostí seřazených dle bodového ohodnocení pro 3. Výzvu OPZ

Zapsala: Ing. Mgr. Olga Blašková

Ověřovatel zápisu: Jan Strachota

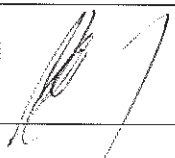
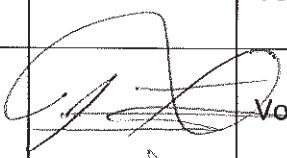
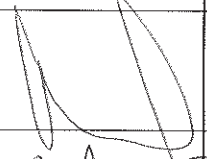
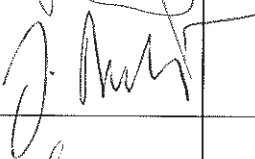
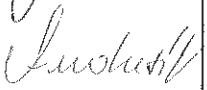
Mgr. Stanislav Kříž
předseda Výběrové komise



Prezenční listina – Výběrová komise

Jednání Výběrové komise MAS 21

12. 10. 2017 od 10,00 hod – K Nemocnici 2, 350 02 Cheb

Organizace	Jméno a příjmení zástupce	Podpis	Zájmová skupina	Sektor
Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje	Mgr. Stanislav Kříž		Konkurenceschopný venkov	soukromý
Ing. Babuška Marek, CSc.	Ing. Marek Babuška, CSc.		Cestovní ruch	soukromý
Podvalský Antonín	Antonín Podvalský		Konkurenceschopný venkov	soukromý
Joker o.s.	Mgr. Petra Lhotáková		Sociální oblast	soukromý
z.s. Centrum pro volný čas	Quido Vlk		Volnočasové aktivity	soukromý
TJ Sokol Mariánské Lázně	Marek Tomáš		Volnočasové aktivity	soukromý
Zahradní a parková spol. s r.o.	Michael Vlček		Životní prostředí	soukromý
Městské muzeum Mariánské Lázně	Mgr. Ing. Jaromír Bartoš		Cestovní ruch	veřejný
Obec Tuřany	František Andresík		Místní samospráva	veřejný
Svazek obcí Kamenné vrchy	Jan Strachota		Místní samospráva	veřejný



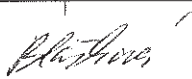
Zájmová skupina	Sektor	Podíl hlasovacích práv
Volnočasové aktivity	soukromý	14,29
Místní samospráva	veřejný	28,57
Konkurenceschopný venkov	soukromý	28,57
Životní prostředí	soukromý	14,29
Cestovní ruch	soukromý	14,29
Sociální oblast	soukromý	—



Prezenční listina – organizátoři

Jednání Výběrové komise MAS 21

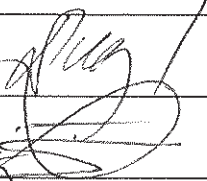
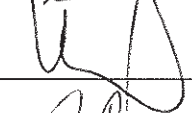
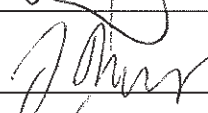
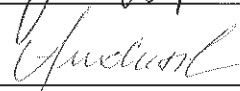
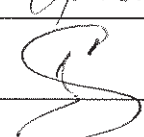
12. 10. 2017 od 10,00 hod. – K Nemocnici 2381/2, Cheb

Jméno, příjmení	Organizace	Podpis
Miroslav Podlipský	MAS 21, o. p. s.	
Daniela Strnadová	MAS 21, o. p. s.	
Olga Blašková	MAS 21, o. p. s.	
Pavel Mičuda	MAS 21, o. p. s.	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	097/03_16_047/CLLD_15_01_088
Datum jednání	12.10.2017
Čas jednání	10,00 hod. - 11 hod.
Místo jednání	Cheb, K Nemocnici 2381/2
Výběrový orgán schválen MAS ke dni 19.9.2017	

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Stanislav Kříž	Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje	soukromý	
Antonín Podvorský	Podvorský Antonín	soukromý	
Marek Tomáš	TJ Sokol Mariánské Lázně	soukromý	
Michael Vlček	Zahradní a parková spol. s r.o.	soukromý	
Mgr. Ing. Jaromír Bartoš	Městské muzeum Mariánské Lázně	veřejný	
František Andresík	Obec Tuřany	veřejný	
Jan Strachota	Svazek obcí Kamenné vrchy	veřejný	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	098/03_16_047/CLLD_15_01_088
Datum jednání	12.10.2017
Čas jednání	10,00 hod. - 12 hod.
Místo jednání	Cheb, K Nemocnici 2381/2
Výběrový orgán schválen MAS ke dni 19.9.2017	

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Stanislav Kříž	Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje	soukromý	
Antonín Podvanský	Podvanský Antonín	soukromý	
Marek Tomáš	TJ Sokol Mariánské Lázně	soukromý	
Michael Vlček	Zahradní a parková spol. s r.o.	soukromý	
Mgr. Ing. Jaromír Bartoš	Městské muzeum Mariánské Lázně	veřejný	
František Andreslk	Obec Tuřany	veřejný	
Jan Strachota	Svazek obcí Kamenné vrchy	veřejný	

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS		MAS 21, o.p.s.		Datum jednání		12.10.2017	
číslo SCLLD		CLLD_15_01_088		Čas jednání		10,00 hod. - 11,00 hod.	
Číslo výzvy MAS		097/03_16_047/CLLD_15_01_088		Místo jednání		Cheb, K Nemoencel 2381/2	
Alokace výzvy MAS		4 300 000,00		Seznam účastníků		František Andresik, Jaromír Bartoš, Antonín Podvalský, Marek Tomáš, Michael Vížek, Jan Strachota, Stanislav Kríž, Daniela Strnadová, Pavel Měchura, Olga Blažková	
Alokace výzvy MAS - klizové financování		860 000,00					

Přehled hodnocených projektů:							
Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celková způsobilá výdaje	z toho klizové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007550	Klubčko 2018-2020	Dům dětí a mládeže a školní družina Františkovy Lázně	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	50	žádost o podporu splnila podmínky věcného	1 192 056,50	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007598	Příměstský tábor TJ Sokol Lázně Kynžvart	TJ Sokol Lázně Kynžvart, z.s.	Spolek	50	žádost o podporu splnila podmínky věcného	746 900,00	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007617	Příměstský tábor - obec Valy	Obec Valy	Obec	61,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného	657 900,00	0

Přílohy:
- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina
Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení

Zájemová skupina

Konkurenceschopný venkov

Konkurenceschopný venkov

Volnočasové aktivity

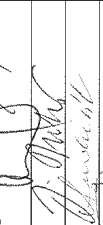
Životní prostředí

Cestovní ruch

Místní samospráva

Místní samospráva

Podpis



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.		097/03_16_047/CLLD_15_01_088				
Projekt č.		CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007550				
Název projektu		Klubíčko 2018-2020				
Název žadatele		Dům dětí a mládeže a školní družina Františkovy Lázně				
Právní forma žadatele		Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem				
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt je realizován v území, kde je mnoho osob zaměstnáno v lázních. Projekt je cílen na pracující osoby či uchazeče o zaměstnání, které se z důvodu zaměstnání nemohou v brzkých ranních hodinách a pozdních odpoledních hodinách postarat o své děti. Žadatel předkládá pouze základní informace o příčinách problému, neopírá je o žádné ověřitelné zdroje. Popis cílových skupin je obecný.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Žadatel předkládá velmi jednoduchý projekt, kde cíl není zcela přesně konkretizován, přesto ze souvislosti vyplývá že celkově je logika projektu dána a projekt je realizovatelný. Popsané klíčové aktivity povedou ke splnění základního
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Kritéria a způsob pro ověření vyhodnocení cílů jsou nastavena jednoduše,
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Žadatel předkládá jednoduchý rozpočet, který je ve vazbě na klíčové aktivity. Žadatel předkládá podrobný rozpis jednotlivých položek.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Žadatel do projektu zařazuje dva základní indikátory 50001 a 60000. Popis stanovení hodnot indikátorů je stanoven jednoduše.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Popis zapojení cílových skupin do projektu je opět jednoduchý a stručný. Žadatel se více soustředil na popis realizace klubu, než na popis vazby na podporu cílové skupiny. Žadatel nedokládá na ověřitelných zdrojích zjevn osob z cílových skupin.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Žadatel popisuje klíčové aktivity stručně, soustřeď především na rozpis pořizovaných položek. Žadatel má bohaté zkušenosti v realizaci aktivit obdobného charakteru.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Projekt je zpracován velmi jednoduše, ze souvislostí je patrné, že je logický a realizovatelný. Všechny náležitosti projektu jsou popsány jednoduše, stručně, avšak logicky. Projekt doporučujeme k realizaci bez výhrad.

Bodový zisk	50,00
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Ing. Jaromír Bartoš	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Podvorský	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Marek Tomáš	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Strachota	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	František Andresik	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Stanislav Kříž	Podpis: 	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Michael Víček	Podpis: 	Pro

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	097/03_16_047/CLLD_15_01_088					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007598					
Název projektu	Příměstský tábor T.J Sokol Lázně Kynžvart					
Název žadatele	T.J Sokol Lázně Kynžvart, z. s.					
Právní forma žadatele	Spolek					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Potřebnost je v projektu velmi obecně popsána. Z projektové žádosti je patrný problém, který je skutečně potřebné řešit. Cílová skupina je identifikována správně, avšak potřeby jsou znmapovány minimálně.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Žadatel chybně definuje jako cíl projektu realizaci prorodinných opatření, kdy realizace cíle je jen prostředek k dosažení cíle, který by měl být vztažen k cílové skupině. Žadatel cíl nenastavuje měřitelně, ale v popisu cíle a projektu lze nalézt kvantifikaci podpořených osob.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v projektu přímo nenastavuje kritéria pro ověření a vyhodnocení cílů. Z popisu projektu, klíčových aktivit a indikátorů lze určit přímo způsob, jímž bude dosažení cíle identifikováno.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Žadatel předkládá rozpočet, který se vztahuje k jednotlivým klíčovým aktivitám. Některé položky nejsou dostatečně zdůvodněny, jsou nadhodnoceny či jsou chybně zařazeny do přímých nákladů. Doporučujeme snížit rozpočet.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Žadatel do projektu zařazuje dva základní indikátory 50001 a 60000. V popisu indikátoru žadatel stanovuje výpočet jeho hodnoty. U indikátoru 6000 žadatel uvádí hodnotu 20, tato hodnota je vzhledem k délce projektu a počtu turnusů stanovena nízko. Navrhujeme úpravu indikátoru na 30.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v projektu nastavuje čtyři klíčové aktivity, kterένα sebe navazují. Popis vazby na cílové skupiny a její podporu je popsán pouze v základní rovině.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Žadatel v projektu uvádí, jak bude osoby z cílové skupiny oslovovat ani jak je bude do projektu vybírat, jaká kritéria pro zařazení do projektu budou nutná splnit. Žadatel velmi minimálně popisuje podporu, kterou osoby z cílové skupiny získají.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt je realizovatelný. Výběrová komise podmiňuje schválení projektu úpravou rozpočtu a navýšením hodnoty indikátoru 60000 na 30. Navrhované krácení v přímých nákladech projektu: Neodepisovaný hmotný majetek 1.1.3.2.2.02 až 1.1.3.2.2.07 o 46 800,- Kč (notebook, kancelářský balík, dataprojektor,projekční plátno, flipchart, mobilní telefon), neodepisovaný hmotný majetek 1.1.3.2.2.15 až 1.1.3.2.2.21 o 47 800,- Kč (lednice, mikrovlnná trouba, termokanvice, varná konvice, multifunkční zařízení, solární sprcha, přenosné branky), položku rozpočtu 1.1.4.1 náklady na smluvního dopravce o 90 000,- Kč, položku rozpočtu 1.1.4.3 animační program pro děti o 48 000,- Kč a položku 1.1.5.1 oprava podlahy v šatnác o 40 000,- Kč. Zároveň sníží rozpočet u položek rozpočtu neodepisovaný hmotný majetek 1.1.3.2.2.08 až 1.1.3.2.2.14 o 25 000,- Kč, krácení provede žadatel dle svého uvážení před uzavřením právního aktu a položku rozpočtu 1.1.3.2.3.1. materiál pro drobné tvoření o 30 000,- Kč. Celkové krácení přímých nákladů o 327 600,- Kč. U indikátoru 60000 žadatel uvádí hodnotu 20, tato hodnota je vzhledem k délce projektu a počtu turnusů stanovena nízko. Navrhujeme úpravu indikátoru na 30.						
Bodový zisk	50,00					

Výsledek věcného
hodnocení

žádost o podporu splnila podmínky
věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)
Jméno a příjmení:	Podpis:		
Mgr. Ing. Jaromír Bartoš			Pro
Jméno a příjmení: Antonín Podvalský			Pro
Jméno a příjmení: Marek Tomáš			Pro
Jméno a příjmení: Jan Strachota			Pro
Jméno a příjmení: František Andresik			Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Stanislav Kříž			Zdržel se
Jméno a příjmení: Michael Višek			Pro

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	097/03_16_047/CLLD_15_01_088					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007617					
Název projektu	Příměstský tábor - obec Valy					
Název žadatele	Obec Valy					
Právní forma žadatele	Obec					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Potřebnost je v projektu velmi obecně popsána. Z projektové žádosti je patrný problém, který je skutečně potřebné řešit. Cílová skupina je identifikována správně, avšak detailně znepovávána.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Žadatel chybně definuje jako cíl projektu zřízení příměstského tábora a zajištění programu dětem, kdy oba detekované cíle jsou jen prostředky k dosažení cíle, který by měl být vztažen k cílové skupině. Žadatel cíl nenastavuje měřitelně, ale v popisu cíle a projektu lze nalézt kvantifikaci podpořených osob.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v projektu přímo nenastavuje kritéria pro ověření a vyhodnocení cílů. Z popisu projektu, klíčových aktivit a indikátorů lze určit přímo způsob, jímž bude dosažení cíle identifikováno.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Žadatel předkládá rozpočet, který se vztahuje k jednotlivým klíčovým aktivitám.Některé položky nejsou dostatečně zdůvodněny, jsou nadhodnoceny či jsou chybně zařazeny do přímých nákladů. Doporučujeme snížit rozpočet.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Žadatel do projektu zařazuje dva základní indikátory 50001 a 60000. V popisu indikátoru žadatel stanovuje výpočet jeho hodnoty. U indikátoru 50001 žadatel uvádí hodnotu 40, tato hodnota nemá žádnou oporu v projektu, z popisu projektu je zřejmé, že kapacita je 15 osob. Navrhujeme úpravu indikátoru na 15.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v projektu nastavuje tři klíčové aktivity, které jasně časově ohraničuje, a jsou vzájemně provázané. Vazba na cíle projektu je v základní rovině. Popis vazby na cílové skupiny a její podporu je popsán minimálně.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel v projektu neuvádí, jak bude osoby z cílové skupiny oslovovat. Neuvádí způsob výběru osob do projektu ani kritéria nutná pro zařazení do projektu. Žadatel velmi minimálně popisuje podporu, kterou osoby z cílové skupiny získají.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt je realizovatelný, celkové logický, aktivity jsou dostatečně popsány. Výběrová komise podmiňuje schválení projektu úpravou rozpočtu. Navrhované krácení v přímých nákladech projektu: Neodepisovaný hmotný majetek 1.1.3.2.2.0 až 1.1.3.2.2.0 o 51 600,- Kč (notebook, kancelářský balík, mobilní telefon, multifunkční zařízení, dataprojektor, projekční plátno) a neodepisovaný hmotný majetek 1.1.3.2.2.17 až 1.1.3.2.2.20 o 19 000,- Kč (lednice, mikrovlnná trouba, termokanvice, varná konvice). Zároveň snížit rozpočet u položek rozpočtu neodepisovaný hmotný majetek 1.1.3.2.2.08 až 1.1.3.2.2.16 o 20 000,- Kč, krácení provede žadatel dle svého uvážení před uzavřením právního aktu. Celkové krácení přímých nákladů o 90 600,- Kč. U indikátoru 50001 žadatel uvádí hodnotu 40, tato hodnota nemá žádnou oporu v projektu, z popisu projektu je zřejmé, že kapacita je 15 osob. Navrhujeme úpravu indikátoru na 15.						
Bodový zisk						61,25

Výsledek věcného
hodnocení

Žádost o podporu splnila podmínky
věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Ing. Jaromír Bartoš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Podvalský	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Marek Tomáš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Strachota	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	František Andresík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Stanislav Kříž	Podpis:	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Michael Vlček	Podpis:	Pro

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

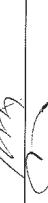
Název MAS	MAS 21, o.p.s.	Datum jednání	12.10.2017
Číslo SCLLD	CLLD_15_01_088	Čas jednání	10,00 hod. - 13,00 hod
Číslo výzvy MAS	098/03_16_047/CLLD_15_01_088	Místo jednání	Cheb, K Nemocnici 2381/2
Alokace výzvy MAS	2 052 630,00	František Andresík, Jaromír Bartoš, Antonín Podvorský, Marek Tomáš, Michael Víšek, Jan Strachota, Stanislav Kříž, Daniela Strnadová, Pavel Mlčuda, Olga Blašková	
Alokace výzvy MAS - křížové financování	205 263,00		

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007529	Centrum podpory rodiny	KOTEC, o.p.s.	Obecně prospěšná společnost	75	žádost o podporu splnila podmínky věcného	2 051 500,00	

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina
- Přílohy členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení		Zájemová skupina	Podpis
František	Andresík	Místní samospráva, svazky obcí	
Jaromír	Bartoš	Gestovní ruch	
Antonín	Podvorský	Konkurenceschopný venkov	
Marek	Tomáš	Volnočasové aktivity	
Michael	Víšek	Živovní prostředí	
Stanislav	Kříž	Konkurenceschopný venkov	
Jan	Strachota	Místní samospráva, svazky obcí	

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	098/03_16_047/CLLD_15_01_088					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007529					
Název projektu	Centrum podpory rodiny					
Název žadatele	KOTEC o.p.s.					
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je pro území potřebný, řeší problematiku sociálně vyloučených osob či osob ohrožených sociálním vyloučením v rámci podpory rodin s dětmi. Žadatel věnoval velkou pozornost popisu problému, popsal jej velmi dobře a v návaznosti na cíle SCLLD. Příčiny problému jsou konkrétně popsány ve vztahu k území a na základě předchozí zkušenosti žadatele s poskytovanou službou a prací s cílovou skupinou. Cílová skupina je kvantifikována na základě zkušeností a vlastní evidence žadatele. Potřeby osob z cílové skupiny jsou v projektu popsány v základní rovině.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	V žádosti je dobře popsán způsob zapojení cílové skupiny do projektu. Způsob oslovení, motivace a výběr osob do projektu je popsán minimálně.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Popis způsobu ověření cílů uvádí jako vyhodnocení poskytované služby.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit, je naplánován efektivně a hospodárně. Rozpočet je dostatečně srozumitelný a položky jsou přřazeny k aktivitám. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	popsán adekvátně včetně informací o způsobu ověření jeho hodnoty. Hodnota indikátoru je v souladu s popisem projektu. Indikátor 67001 je popsán a kvantifikován v žádosti. Doporučujeme jeho doplnění s popsanou hodnotou 60 osob.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel popisuje klíčovou aktivitu ve formě sociální služby, kterou dlouhodobě poskytuje a má pro ni vypracovanou vnitřní směrnici v podobě metodického pokynu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	V žádosti je dobře popsán způsob zapojení cílové skupiny do projektu. Způsob oslovení, motivace a výběr osob do projektu je popsán minimálně.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Žadatel předkládá jednoduchý projekt. Žadatel je zkušenou organizací, která dlouhodobě poskytuje osobám z cílové skupiny sociální službu. Tuto svou zkušenost, ale v popisu projektu reflektuje minimálně a to zejména v popisu cílové skupiny, jejich potřeb a způsobu zapojení do aktivit projektu. Slabě jsou definovány i způsoby ověření cílů projektu. Slabě jsou definovány i způsoby ověření cílů projektu. V oblasti indikátorů navrhuje indikátor 67001 doplnit hodnotou 60 osob, která je popsána a kvantifikována v textu žádosti. Projekt doporučujeme k podpoře s výhradou.						
Bodový zisk	75,00					



Výsledek věcného hodnocení

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	František Andresík	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Mgr. Jaromír Bartoš	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Podvalský	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Marek Tomáš	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Michael Víček	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Strachota	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Stanislav Kříž	Podpis: 	Zdržel se