

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21  
na období 2014 - 2020

**Příloha č. 36**  
**Analýza rizik**

Cílem této analýzy je definovat rizika realizace SCLLD MAS 21 a kvantifikovat pravděpodobnost a dopad těchto rizik. Pravděpodobnost a dopad rizika je v rámci analýzy kvantifikován od jedné do pěti. Čím menší číslo, tím je menší pravděpodobnost výskytu rizika či míra jeho dopadu. Hodnocení každého rizika je pak součinem kvantifikované pravděpodobnosti a dopadu rizika. Analýza rizik je strukturována dle oblastí rozvoje. Pouze oblast rozvoje Spolupráce, komunikace není řešena prostřednictvím specifické tabulky, ale je zahrnuta v tabulkách všech ostatních rozvojových oblastí (zejména v rámci organizačních rizik).

### **Oblast rozvoje – Občanská vybavenost**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků na zajištění základní občanské vybavenosti v malých sídlech MAS	3	4	12	Efektivní využívání evropských i finančních dotačních zdrojů a meziobecní spolupráce v oblasti zkvalitnění občanské infrastruktury.	obce
		Nedostatek finančních prostředků na zatraktivnění sídel MAS 21 jako míst k životu	3	5	15	Efektivní využívání evropských i finančních dotačních zdrojů a meziobecní spolupráce v oblasti zkvalitnění občanské infrastruktury.	obce
		Nedostatek finančních prostředků na provoz vzdělávacích, sociálních, sportovních, zdravotních a kulturních zařízení	2	5	10	Spolupráce subjektů v rámci provozu jednotlivých zařízení a meziobecní spolupráce při financování provozu zařízení.	obce, NNO
		Nedostatek finančních prostředků na finančně náročné projekty obnovy místního kulturního dědictví	4	4	16	Diverzifikovat finanční zdroje a vedle dotací hledat i sponzorské dary či využívat již existující a fungující crowdfundingové nástroje.	obce, NNO, majitelé kulturních památek
		Alokace finančních prostředků na dotace neodpovídající skladbou všem hlavním potřebám	3	3	9	Prostřednictvím sdružení aktérů venkova prezentovat na národní i evropské úrovni potřeby venkovských regionů.	obce, NNO, majitelé kulturních památek, vzdělávací subjekty

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020  
Příloha č. 36 – Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
2.	Organizační riziko	Neznalost dotačních možností v oblasti zkvalitňování občanské infrastruktury	2	3	6	Kvalitní dotační poradenství pro subjekty v MAS či na úrovni DSO.	obce, NNO
		Nedostupné a nerovnoměrně zastoupené sociální a zdravotní služby	4	3	12	Kvalitní komunitní plánování sociálních služeb	obce, poskytovatelé sociálních služeb
		Neefektivně zastoupené zařízení pro předškolní, základní, střední a celoživotní i volnočasové vzdělávání	3	4	12	Vytvoření místních akčních plánů vzdělávání	obce, NNO
		Administrativní zátěž státní správy negativně ovlivňující správu i rozvoj malých obcí	4	3	12	Vzdělávání pro zástupce samosprávy (zejména pro nové členy zastupitelstva po volbách) a připomínkování aktivit státní správy prostřednictvím sdružení za obnovu a rozvoj venkova.	obce
3.	Právní riziko	Nevhodné reformy či změny zákonů ovlivňující rozvoj venkovských oblastí	2	3	9	Připomínkování návrhu zákonů již v přípravné fázi prostřednictvím sdružení za obnovu a rozvoj venkova.	obce, NNO
		Nevhodné reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní předškolní, základní a střední vzdělávání	4	3	12	Připomínkování návrhu zákonů již v přípravné fázi prostřednictvím sdružení za obnovu a rozvoj venkova.	obce, NNO, vzdělávací subjekty
		Nevhodné reformy v sociální oblasti a poskytování zdravotní péče	4	3	12	Připomínkování návrhu zákonů již v přípravné fázi prostřednictvím sdružení za obnovu a rozvoj venkova.	obce, poskytovatelé soc. služeb
		Nevhodné reformy v oblasti péče o kulturní dědictví	2	3	6	Připomínkování návrhu zákonů již v přípravné fázi prostřednictvím sdružení za obnovu a rozvoj venkova.	obce

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020  
Příloha č. 36 – Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
4.	Technické riziko	Technický stav obecních úřadů neumožňuje kvalitní správu obcí	3	2	6	Kvalitní využití evropských i národních dotačních zdrojů	obce
		Technický stav památek je kritický a hrozí jejich nevratná devastace	3	5	15	Diverzifikovat finanční zdroje a vedle dotací hledat i sponzorské dary či využívat již existující a fungující crowdfundingové nástroje.	obce, majitelé kulturních památek
		Technický stav kulturních, vzdělávacích, sociálních i zdravotních zařízení neumožňuje kvalitní plnění služeb občanské vybavenosti	4	3	12	Kvalitně využívat evropské i národní dotační zdroje a zkvalitnit spolupráci obcí i dalších subjektů provozujících zařízení.	obce, poskytovatelé soc. služeb, školy, NNO
5.	Věcné riziko	Nízká kvalita služeb občanské vybavenosti (sociálních, kulturních, vzdělávacích)	3	4	12	Kvalitní komunitní a strategické plánování	obce, vzdělávací subjekty, NNO

**Oblast rozvoje – Infrastruktura**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků na rekonstrukci místních komunikací	4	3	12	Využívání dotací z Programu obnovy venkova Karlovarského kraje	obce
		Nedostatek finančních prostředků na zkvalitňování veřejných prostranství	3	2	6	Využití národních a krajských dotačních zdrojů	obce
		Nedostatek finančních prostředků na zvýšení bezpečnosti dopravy a zvýšení podílu bezmotorové dopravy	4	3	12	Využití evropských dotačních zdrojů	obce
		Nedostatek finančních prostředků na rekonstrukci technické infrastruktury	4	3	12	Využití evropských dotačních zdrojů	obce
		Alokace finančních prostředků na dotace neodpovídající skladbou všem hlavním potřebám	3	3	9	Prostřednictvím sdružení aktérů venkova prezentovat na národní i evropské úrovni potřeby venkovských regionů.	obce
2.	Organizační riziko	Neefektivní propojení různých druhů dopravy	2	2	4	Prostřednictvím evropských zdrojů zkvalitnit přístupné terminály a zkvalitnit dopravní informační systém	obce
		Zhoršení dopravní obslužnosti regionů MAS	2	3	6	Komunikace s poskytovateli dopravních služeb, Karlovarským krajem a meziobecní spolupráce	obce
		Nedostatečná síť cyklostezek a cyklotras	4	3	12	Meziobecní spolupráce na úrovni DSO v oblasti zkvalitňování infrastruktury pro bezmotorovou dopravu	obce
		Nekvalitní spolupráce obcí při rozvoji technické infrastruktury	2	3	6	Rozvoj meziobecní spolupráce v rámci DSO	obce

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020  
Příloha č. 36 – Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
		Odlišné priority subjektů v regionu nebo odlišná preferovaná řešení problémů	3	4	12	Kvalitní strategické plánování	obce, NNO, podnikatelé
3.	Právní riziko	Nevyhovující legislativa v oblasti dopravní i technické infrastruktury	3	3	9	Připomínkování návrhu zákonů již v přípravné fázi prostřednictvím sdružení za obnovu a rozvoj venkova.	obce
4.	Technické riziko	Špatný technický stav místních komunikací	4	3	12	Společně s Karlovarským krajem a MMR hledat řešení.	obce
		Špatný stav veřejných prostranství	3	3	9	Společně s Karlovarským krajem a MMR hledat řešení.	obce
		Špatný stav vodohospodářské infrastruktury	4	3	12	Efektivní využití evropských dotačních zdrojů	obce
5.	Věcné riziko	Dopravní zatížení zejména u obcí podél silnic I. a II. třídy	3	4	12	Zkvalitnění podmínek pro veřejnou a bezmotorovou dopravu – meziobecní spolupráce	obce

**Oblast rozvoje – Příroda a krajina**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1.	Finanční riziko	Celkový nedostatek financí pro zajištění potřeb regionů v oblasti životního prostředí	3	4	12	Efektivní využívání evropských dotačních zdrojů	obce, NNO, podnikatelé
		Alokace finančních prostředků na dotace neodpovídající skladbou všem hlavním potřebám	3	4	12	Prostřednictvím sdružení aktérů venkova prezentovat na národní i evropské úrovni potřeby venkovských regionů.	obce, NNO, podnikatelé
		Zvyšování cen energií a kvalitních paliv	3	2	6	EVVO v oblasti problematiky vytápění	obce
2.	Organizační riziko	Nedostatečná koordinace mezi obcemi při územním plánování a pozemkových úpravách	2	4	8	Meziobecní spolupráce	obce
		Odišné priority subjektů v regionu nebo odlišná preferovaná řešení problémů	3	4	12	Kvalitní strategické plánování	obce, NNO, podnikatelé
		Administrativní náročnost přípravy žádostí o dotace a vykazování	3	3	9	Vytvoření dostatečných kapacit pro dotační poradenství	obce, NNO, podnikatelé
		Nedostatečná koordinace subjektů v odpadovém hospodářství	3	3	9	Realizace cílů a záměrů strategie Podpora meziobecní spolupráce	obce, podnikatelé
3.	Právní riziko	Složitost legislativy	4	3	12	Kvalitní poradenství ze strany MAS i DSO	obce, NNO, podnikatelé
		Chybějící prostředky pro účinnou kontrolu dodržování předpisů	3	2	6	Kvalitní spolupráce s Českou inspekcí životního prostředí a státními i krajskými orgány ochrany životního prostředí	obce, podnikatelé, NNO

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020  
Příloha č. 36 – Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
		Nevhodné změny právních předpisů	3	4	12	Veřejná kontrola prostřednictvím sdružení aktérů venkova	obce, podnikatelé, NNO
4.	Technické riziko	Špatný stav tradiční cestní síť	4	3	12	Kvalitní pozemkové úpravy a meziobecní spolupráce při údržbě cestní sítě a využití evropských a národních dotačních zdrojů.	obce, zemědělci, lesníci
		Nedostatečná infrastruktura pro odpadové hospodářství	4	3	12	Efektivní využití evropských dotačních zdrojů a meziobecní spolupráce v rámci odpadového hospodářství	obce, podnikatelé
5.	Věcné riziko	Nezodpovědný přístup obyvatel k životnímu prostředí	3	4	12	Kvalitní EVVO v regionech a spolupráce se státními i krajskými orgány ochrany životního prostředí	obce
		Nevhodné zemědělské hospodaření	3	4	12	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta pro zemědělské podnikatelé a prostřednictvím sdružení aktérů venkova prosazovat zefektivnění restrikcí v rámci zemědělských intervenčních programů	obce, zemědělci, lesníci
		Klimatické změny zvyšující četnost povodní i suchých období	4	4	16	Pprotierozní opatření a přírodní a technická protipovodňová opatření a výstavba obecních vodovodů	obce, NNO, podnikatelé
		Šíření invazních druhů	4	4	16	Využití národních i evropských dotačních zdrojů na projekty likvidace invazních druhů	obce, zemědělci, lesníci
		Těžba nerostných surovin	2	4	8	Regulace v územně plánovacích dokumentacích a připomínkování krajských a národních strategických a regulačních dokumentů	obce, NNO



**Oblast rozvoje – Rozvoj pracovních příležitostí a podnikání**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků na realizaci investic do rozvoje podnikatelské činnosti	2	3	6	Efektivní využití evropských dotačních zdrojů	podnikatelé
2.	Organizační riziko	Nedostatek kvalitních podnikatelských subjektů	1	5	5	Realizace projektů zaměřených na rozvoj podnikatelské činnosti v regionu	obce
		Neochota podnikatelských subjektů spolupracovat s MAS i dalšími složkami partnerství	1	5	5	Kvalitní informační kampaň	kancelář MAS 21
		Centralizace služeb a odchod lidí z regionů	4	4	16	Zkvalitňovat občanskou vybavenost obcí a zvyšovat jejich atraktivitu jako místa k životu	obce
		Složité administrativa dotačních programů pro podnikatelské subjekty	4	2	8	Kvalitní dotační poradenství na úrovni MAS	podnikatelé, kancelář MAS
3.	Právní riziko	Složité legislativa pro drobné, malé a střední podnikatele	3	4	12	Ovlivňovat legislativní proces prostřednictvím sdružení podnikatelů a aktérů rozvoje venkova	podnikatelé
		Nevhodné změny provozních předpisů pro podnikatele (např. hygienické předpisy)	3	3	9	Ovlivňovat legislativní proces prostřednictvím sdružení podnikatelů a aktérů rozvoje venkova	podnikatelé
4.	Technické riziko	Nekvalitní dopravní i technická infrastruktura	4	3	12	Efektivní využití krajských, národních a evropských zdrojů pro zkvalitnění infrastruktury	obce
		Špatný technický stav budov	3	2	6	Zaměřit se na komplexní rekonstrukce nevyužívaných budov – spolupráce partnerství na využití brownfields	obce, NNO, podnikatelé

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020  
Příloha č. 36 – Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
5.	Věcné riziko	Nízká kvalita služeb	3	3	9	Zkvalitnit oborové vzdělávání a poradenství v regionech MAS	podnikatelé
		Málo dostatečně kvalifikovaných zaměstnanců	4	4	16	Zkvalitnit spolupráci vzdělávacích zařízení a realizace vzdělávacích programů v jednotlivých firmách	podnikatelé, vzdělávací zařízení, obce

**Oblast rozvoje – Cestovní ruch**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků na realizaci obecních infrastrukturních projektů v cestovním ruchu	3	2	6	Diverzifikovat zdroje na financování projektů – spolupráce podnikatelského a veřejného sektoru	obce, NNO, podnikatelé
		Nedostatek finančních prostředků na investice do podnikatelských záměrů v oblasti cestovního ruchu	3	3	9	Realizace projektů podpořených z evropských dotačních zdrojů na iniciaci a rozvoj podnikatelských projektů	NNO, podnikatelé, kancelář MAS
2.	Organizační riziko	Kvalita poskytovaných služeb v rámci cestovního ruchu	2	4	8	Realizace oborových vzdělávacích a informačních aktivit	podnikatelé
		Nezájem o spolupráci veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu	1	4	4	Iniciace setkání podnikatelů a místní samosprávy v rámci pracovní skupiny Cestovní ruch	podnikatelé, obce
		Špatná dopravní dostupnost a řešení dopravy v rámci cestovního ruchu	2	4	8	Iniciace jednání s poskytovateli dopravních služeb v regionu a zkvalitnit organizaci veřejné dopravy v regionech MAS	obce
3.	Právní riziko	Nevýhodné právní předpisy a zákony (zprůsňující pravidla, např. nároky na hygien. předpisy apod.)	3	3	9	Připomínkování případných plánovaných změn legislativy prostřednictvím sdružení aktérů venkova či podnikatelských sdružení a upozorňování na dopady	obce, podnikatelé

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020  
Příloha č. 36 – Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
						plánovaných změn či reforem	
4.	Technické riziko	Špatný technický stav budov (ubytovací, restaurační zařízení), atraktivit	3	3	9	Využití národních a evropských dotačních zdrojů pro zkvalitnění technického stavu budov v cestovním ruchu	podnikatelé, obce
		Nevyhovující stav infrastruktury cestovního ruchu (dopravní, stezky, cyklotrasy)	2	3	6	Využití národních či krajských dotačních zdrojů a hledat prostřednictvím spolupráce podnikatelských a veřejných subjektů jiné formy financování infrastrukturních projektů.	obce, podnikatelé
5.	Věcné riziko	Nízká kvalita či nedostatek služeb v menších obcích regionu	4	2	8	Realizace projektů podpořených z evropských dotačních zdrojů na iniciaci a rozvoj podnikatelských projektů v periferiích území MAS.	podnikatelé, obce
		Nezájem návštěvníků o území MAS	1	5	5	Kvalitní a integrovaná informační propagace regionů MAS.	podnikatelé, obce, NNO
		Nedostatek kvalitních pracovníků	2	3	6	Realizace oborových vzdělávacích projektů a aktivit zaměřených na specifické podmínky regionů MAS	podnikatelé
		Narušení prostředí a přírody	2	4	8	Realizace EVVO v oblasti šetrného cestovního ruchu a nastavení ekologických kvalitativních standardů služeb v cestovním ruchu	podnikatelé, obce, NNO